

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» в г. Твери



**УНИВЕРСИТЕТ
КОСЫГИНА**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
46.04.01 «История»,
профиль «Историко-культурные
и археологические исследования»
за 2022 год**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация	3
1. <i>Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»).....</i>	3
2. <i>Результаты анкетирования по второй анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»</i>	5
3. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования.....</i>	12

Общая информация

Название института, факультета: Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» в г. Твери
(филиал РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери)

Направленность (профиль), Специализация: 46.04.01 «История»,
профиль «Историко-культурные и археологические исследования»

Дата(ы) проведения анкетирования: 25 сентября по 9 октября 2023 г.

Курс: 2, 3 курсы

№ группы: ЗМАГ-ИСТ-122, ЗМАГ-ИСТ-121

Число студентов, участвующих в анкетировании: 15 чел.

1. Результаты анкетирования по первой анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»):

Критерии оценки:

10-9 баллов – качество проявляется практически всегда,

8-7 баллов – качество проявляется часто,

6-5 баллов – качество проявляется на уровне **50%**,

4-3 балла – качество проявляется редко,

2-1 балла – качество практически отсутствует.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах

12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

При "раскраске" результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов по первой анкете – 15 чел.

Максимальная оценка работы ППС филиала РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери по ООП – 116 баллов.

Средняя оценка ППС филиала РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери по ООП – 105,8 баллов.

Минимальная оценка ППС филиала РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери по ООП – 68 баллов.

По 1 курсу:

- студенты оценили работу 6 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 5 преподавателей – 84 %;
- в светло-зеленой зоне 1 преподаватель – 16 %.

По 2 курсу:

- студенты оценили работу 4 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 3 преподавателя – 75 %;
- в светло-зеленой зоне 1 преподаватель – 25 %

По 3 курсу:

- студенты оценили работу 1 преподавателя ООП.
- в зеленой зоне 1 преподаватель – 100%.

Вывод по первой анкете:

Студентами были оценены 6 преподавателей (повторы исключены). Большинство обучающихся оценивает ППС направления на высокий балл. В целом работа сотрудников кафедры гуманитарных наук и дизайна высоко оценена студентами – все преподаватели кафедры попали в «зеленую» и «светло-зеленую» зоны. Средний балл преподавателя направления 46.04.01 – «История» составляет 105,8 баллов, что соответствует «зеленой» зоне.

Также стоит отметить, что такой критерий оценки как «Требовательность» имеет неоднозначную трактовку, а значит, может оцениваться необъективно. Так, нетребовательные сотрудники получают от студентов низкий балл, что в итоге снижает их общий результат, и наоборот, что не помогает в оценке работы преподавателя.

Среди пожеланий студентов было более лояльное и доброжелательное отношение к обучающимся и разнообразие методов ведения занятий и подачи материала.

2. Результаты анкетирования по второй анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»

Число опрошенных студентов по второй анкете – 15 чел.

1. Учебный процесс:

1. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?
Полностью удовлетворены студенческой жизнью – 42,7%; скорее удовлетворены – 47,2%; не очень удовлетворены – 4,1%; затруднились ответить – 4,3%.
2. Почему Вы выбрали для обучения именно филиал РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери?
Варианты «Здесь дают хорошее образование» и «вуз ближе других расположен к дому» набрали по 34,8% каждый; «учатся знакомые, родственники» – 14,6%; «знакомые посоветовали» – 11,2%; другое – 4,5%. В качестве других причин выделены: не поступил в другой вуз.
3. Интересно ли Вам учиться в университете?
«Да» ответили 32,6% студентов, «Скорее да, чем нет» – 51,7%, «Скорее нет, чем да» – 13,5%, затруднились ответить 2,2%.
4. Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?
«Проблем нет» выбрали 39,5% респондентов; «Расписание занятий» – 26,3%; «Качество преподавания дисциплин» – 18,4%; «Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности» – 10,5%, «Организация приема зачетов и экзаменов» – 1,8%; другие – 3,5% (длительность дисциплин).
5. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в Вашей образовательной программе? (открытый вопрос)
Среди ответов студентов можно выделить: «Узконаправленных по истории», «Более практических», «Ораторское мастерство».
6. Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?
«Диалоговые лекции» выбрали – 28,8%; «Дискуссии» – 26,1%; «Кейс-метод» – 21,6%; «Деловые игры» – 14,8%; «Тренинги» – 8,3%.
7. Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

«Да, предпринимают» выбрали 83,1%; «Нет» – 4,5%; затруднились ответить – 12,4%.
8. Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?
«Получаем, но не от всех преподавателей» выбрали 49,4%; «Да, от всех преподавателей» – 48,3%; «не получаем» и «затрудняюсь ответить» набрали по 1,1% каждый.
9. Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?
Полностью удовлетворены расписанием занятий – 38,2%; частично удовлетворены расписанием занятий – 46,1%; не удовлетворены расписанием занятий – 15,7%.

2. Работа тьютора:

10. Удовлетворены ли Вы оказанием помощи студентам со стороны тьютора?
Обучающихся полностью удовлетворены оказанием помощи со стороны тьютора – 77,5%; обучающихся частично удовлетворены оказанием помощи со стороны тьютора – 18,0%; не удовлетворены оказанием помощи со стороны тьютора – 4,5%.
11. Как часто контактирует тьютор со студенческой группой, в которой Вы учитесь?
Вариант «Несколько раз в неделю» выбрали 46,1%; «Один раз в неделю» – 33,7%, «Несколько раз в месяц» – 9,0%, «Один раз в месяц» – 5,6%, «Реже, чем 1 раз в месяц» – 3,4%, затруднились ответить 2,2%.
12. Какие возможные способы контакта с тьютором Вам доступны?
Большинство студентов указали как основной способ связи «Телефон» – 30,7% и «Социальные сети / мессенджеры» – 28,4%; «Электронная почта» – 25,7%; «LMS» – 13,2%, в качестве других (1,9%) указаны личные встречи на кафедре и через старосту.
13. Перечислите мероприятия, которые были организованы тьютором для Вашей студенческой группы в предыдущем семестре? (открытый вопрос)
Студенты указали профориентационное мероприятие «Формирование лидерских качеств».
14. Далее студентам необходимо было оценить уровень работы тьютора по направлениям:
14(а). Консультации и помощь тьютора студентам в организации рейтинговой системы обучения (*)
80,9% оценили как «Высокий»; 15,7% – «Средний»; 2,2% – «Низкий», затруднились ответить 1,1%
14(б). Сплочение коллектива студенческой группы
Студенты оценили как «Высокий» – 67,4%, «Средний» – 19,1%, «Низкий» – 9,0% , затруднились ответить 4,5%.
14(в). Привлечение студентов к научной работе

«Высокий уровень» – 71,9%; «средний» 19,1%; «низкий» – 4,5%, затруднились ответить 4,5%.
14(г). Оказание помощи в подготовке документов на получение различных видов стипендий, материальной помощи, предоставление общежития
82,0% респондентов ответили «Высокий уровень помощи», 7,9% – «Средний», 3,4% – «Низкий», затруднились ответить – 6,7%.
14(д). Информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете
Высокий уровень информирования – 84,3%, Средний – 10,1%, Низкий – 3,4%, затруднились ответить 2,2%.
14(е). Информирование студентов об их правах и обязанностях
Оценили уровень информирования как «Высокий» – 78,7%, «Средний» – 13,5%, «Низкий» – 3,4%, затруднились ответить 4,5%
14(ж). Оказание помощи студентам в адаптации к обучению в вузе
Студенты отметили высокий уровень оказания помощи в адаптации – 77,5%, как «средний» оценили 12,4%, «низкий» – 4,5%, затруднились ответить 5,6%.
14(з). Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий
За вариант «Высокий» проголосовали 69,7% студентов, «Средний» выбрали 18,0%, «Низкий» – 3,4%, 9,0% затруднились ответить.
14(и). Организация практики студентов
Оценили как «Высокий» 74,2%, «Средний» – 13,5%, «Низкий» – 3,4%, затруднились ответить 9,0%.
14(к). Оказание помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата
За «Высокий» проголосовали 82,0% студентов, «Средний» – 12,4%, «Низкий» – 3,4%, затруднились ответить 2,2%.

3. Социальные вопросы:

15. Вам приходилось обращаться за помощью в службу социальной защиты студентов?
Да – 5,6 %; нет – 94,4%.
16. Если обращались, вы удовлетворены оказанной Вам помощью?
Да – 6,7%, Нет – 2,2%, затруднились ответить – 37,1%

17(а). Ведется ли в филиале РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери работа по профилактике: ВИЧ-инфекций
57,3% студентов не знают, «Да» ответили 34,8%, «Нет» – 7,9%.
17(б). Ведется ли в филиале РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери работа по профилактике: Наркологической зависимости
53,9% студентов не знают, «Да» ответили 38,2%, «Нет» – 7,9%.
17(в). Ведется ли в филиале РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери работа по профилактике: Алкогольной зависимости
53,9% студентов не знают, «Да» ответили 38,2%, «Нет» – 7,9%.
17(г). Ведется ли в филиале РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери работа по профилактике: Правонарушений
52,8% студентов не знают, «Да» ответили 41,6%, «Нет» – 6,8%.
17(д). Ведется ли в филиале РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери работа по профилактике: Экстремизма и терроризма
53,9% студентов не знают, «Да» ответили 39,3%, «Нет» – 6,7%.
18(а). Удовлетворены ли Вы организацией досуговых мероприятий в университете?
«Да» – 68,5%, «Нет» – 5,6%, не смогли ответить – 25,8%.
18(б). Удовлетворены ли Вы условиями для творческого развития личности?
«Да» – 70,8%, «Нет» – 10,1%, не смогли ответить – 19,1%.
18(в). Удовлетворены ли Вы предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)?
«Да» – 44,9%, «Нет» – 16,9%, не смогли ответить – 38,2%.
18(г). Удовлетворены ли Вы проведением воспитательной работы в университете?
«Да» – 51,7%, «Нет» – 10,1%, не смогли ответить – 38,2%.
18(д). Удовлетворены ли Вы состоянием учебных аудиторий?
«Да» – 53,9%, «Нет» – 29,2%, не смогли ответить – 10,3%.
18(е). Удовлетворены ли Вы состоянием санитарно-гигиенических помещений?
«Да» – 51,7%, «Нет» – 29,2%, не смогли ответить – 19,1%.
18(ж). Удовлетворены ли Вы оснащённостью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?
«Да» – 68,5%, «Нет» – 21,3%, не смогли ответить – 10,1%.
18(з). Удовлетворены ли Вы преподавательским составом?

«Да» – 83,1%, «Нет» – 2,2%, не смогли ответить – 14,6%.
18(и). Удовлетворены ли Вы возможностью получения дополнительного образования?
«Да» – 67,4%, «Нет» – 2,2%, не смогли ответить – 30,3%.
19(а). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами?
«Доброжелательные» ответили 88,8%, «Скорее доброжелательные» 9,0%, затруднились ответить 2,2%.
19(б). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?
«Доброжелательные» ответили 76,4%, «Скорее доброжелательные» 22,5%, затруднились ответить 1,1%.
19(в). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами и тьютором?
«Доброжелательные» ответили 88,8%, «Скорее доброжелательные» 9,0%, затруднились ответить 2,2%.
19(г). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами и сотрудниками деканата?
«Доброжелательные» ответили 85,4%, «Скорее доброжелательные» 11,2%, затруднились ответить 3,4%.
20. Вам приходилось обращаться за помощью в Центр «Профкарьера» РГУ им. А.Н.Косыгина?
Да – 2,2%; нет – 89,9%, затруднились ответить 7,9%.
21. Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью?
Да – 6,7%; нет – 10,1%, затруднились ответить 83,1%. (прим. Данные ответы не стоит брать во внимание, т. к. при ответе на предыдущий вопрос «да» выбрали лишь 2,2%, а здесь содержатся ответы 6,7% студентов).
22. Вам приходилось обращаться в Центр содействия трудоустройству молодежи РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери или Молодежную биржу труда РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери?
Да – 1,1%; нет – 87,2%, затруднились ответить 11,2%.
23. Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?
Да – 4,5%; нет – 6,7%, затруднились ответить 88,8%. (прим. Данные ответы не стоит брать во внимание, т. к. при ответе на предыдущий вопрос «да» выбрал лишь 1,1% студентов, а здесь содержатся ответы 4,5% студентов).

24. Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи РГУ им. А.Н. Косыгина или Молодежной бирже труда РГУ им. А.Н. Косыгина Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)
«Содействие в поиске подходящей работы» выбрали 5,9% респондентов, «Участие в тренингах» – 8,9%, «Карьерные консультации» – 5,9%, «Помощь в подготовке резюме» – 1,0%, 76,2% студентов не обращались в Центр содействия трудоустройства. (прим. Данные ответы не стоит брать во внимание, т. к. при ответе на вопрос 22, «да» выбрали лишь 1,1% студентов).
25. Знаете ли Вы, что в РГУ им. А.Н. Косыгина существует Волонтерский центр?
Да – 88,8%; нет – 11,2%.
26. Если Вы участвовали в мероприятиях, организованных Волонтерским центром РГУ им. А.Н. Косыгина, удовлетворены ли Вы уровнем их организации?
Да – 9,0%; нет – 16,9%, затруднились ответить 74,2%.
27. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?
Смотрят в будущее с оптимизмом 58,4% студентов, испытывают неуверенность, рассматривают свои шансы на трудоустройство невысоко – 15,7%, готовы работать там, где смогут больше заработать, независимо от специальности – 25,8%.
28. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?
«Полностью соответствует» ответили 22,5% опрошенных, «Скорее да» – 57,3%, «Скорее нет» – 9,0%, «Совсем не соответствует» – 4,5%, затруднились ответить 6,7%.
29. Если бы Вам пришлось выбирать направление обучения (специальность) снова, как бы Вы поступили?
Выбрали бы снова нынешнюю специальность в этом вузе 58,4%, выбрал бы другую специальность и другой вуз 15,7%, выбрали бы эту же специальность, но в другом вузе 14,6%, выбрали бы другую специальность в этом же вузе 11,2%.

Вывод по второй анкете

Блок «Учебный процесс»: студентов в целом удовлетворены студенческой жизнью в филиале РГУ им. А.Н.Косыгина в Твери, считают обучение в университете интересным, однако студенты видят проблемы в процессе обучения, которые в основном связаны с расписанием и качеством преподавания дисциплин.

Блок «Работа с тьютором»: обучающихся полностью удовлетворены оказанию помощи со стороны тьюторов, студенты сообщили, что тьютор контактирует с группой как минимум один раз в неделю, при этом чаще. В качестве основного способа связи с тьютором студенты

указывают телефон, социальные сети и мессенджеры, реже – электронная почта. Уровень работы со студентами по всем выделенным направлениям оценен как «высокий».

Блок «Социальные вопросы»: 94,4% не обращались в службу социальной защиты студентов, более половины студентов (52-57%) не знают какие мероприятия проводит служба социальной защиты студентов.

83,1% удовлетворены преподавательским составом, 70,8% – условиями творческого развития личности, 68,5% – организацией досуговых мероприятий в университете и компьютерной техникой и программными информационными продуктами, 67,4% – возможностью получения дополнительного образования, 53,9% – состоянием учебных аудиторий, 51,7% – условиями санитарно-гигиенических помещений и проведением воспитательной работы в филиале. Услугами по трудоустройству удовлетворены менее половины респондентов (44,9%).

Большинство студентов (более 75%) оценивают взаимоотношения между студентами и сотрудниками университета как «доброжелательные».

89,9% студентов не обращались в Центр «Профкарьера», 87,2% не обращались в Центр содействия трудоустройству молодежи РГУ им. А.Н.Косыгина или Молодежную биржу труда РГУ им. А.Н.Косыгина.

88,8% обучающихся знает о существовании Волонтерского центра, но лишь 9,0% участвовали и удовлетворены проводимыми им мероприятиями.

Более половины (58,4%) студентов позитивно оценивают свои перспективы на рынке труда, 79,8% опрошенных заявили, что обучение на направлении 46.04.01 «История» соответствует их ожиданиям, при возможности 58,4% выбрали бы это же направление и этот же вуз.

3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1	Оповещение ППС об итогах анкетирования «Преподаватель глазами студентов»	Зам. директора по учебной работе Чумакова О.В.	В течение первого семестра 2023-2024 уч. года	Корректировка и закрепление планов работы со студентами
2	Активизация информирования студентов о работе Службы социальной защиты РГУ им. А.Н.Косыгина, Центра	Тьютор учебной группы	В течение 2023-2024 уч. года	Вовлечение студентов во внеучебную жизнь университета, повышение информированности

	«Профкарьера», Центра по трудоустройству			о проводимых в университете мероприятиях
--	---	--	--	--

Директор Филиала
РГУ им. А.Н. Косыгина в Твери



Д.А. Цуркан